

## Zápis z 2. schůze shromáždění vlastníků jednotek Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice,

IČ: 01612883, se sídlem: tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno, zapsané v rejstříku společenství vlastníků jednotek vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl S, vložka 9947 (dále také jen „společenství“)

**Termín konání:** 16.4.2014 od 16:30 hod.

**Místo konání:** salonek Dvoranka Hotelu Slovan, na adrese: **Brno, Lidická 23, PSČ 602 00**

### 1) Zahájení, ověření usnášedischopnosti a volba orgánů schůze shromáždění

2. schůzi shromáždění vlastníků jednotek Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice zahájila v 16:30 hod. Mgr. Ing. Hana Továrková, člen představenstva obchodní společnosti BM bd, a.s., IČ: 283 42 691, se sídlem: Brno - Černá Pole, tř. Kpt. Jaroše 1844/28, PSČ 602 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu B, vložce 5857 (dále jen „BM bd, a.s.“). Přivítala všechny přítomné a uvedla, že bude schůzi shromáždění vlastníků jednotek řídit až do doby zvolení jejich orgánů.

Mgr. Ing. Hana Továrková konstatovala, že na dnešní schůzi je přítomno celkem **561.594 hlasů** z celkových **626.486 hlasů**, tedy **89,64 % hlasů**, a že schůze je proto usnášedischopná. Dále uvedla, že schůze byla řádně svolána zasláním pozvánek v zákonném termínu.

Mgr. Ing. Hana Továrková poté seznámila přítomné s programem schůze, který byl následující:

- 1) Zahájení, ověření usnášedischopnosti a volba orgánů schůze shromáždění společenství vlastníků jednotek
- 2) Odvolání a volba orgánů společenství vlastníků jednotek
- 3) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2013
- 4) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek na rok 2014
- 5) Schválení výše příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2014
- 6) Schválení výše záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2014
- 7) Schválení dodatečných úprav společných částí domu a společných zařízení
- 8) Schválení pravidel pro užívání společných částí domu (domovní řád)
- 9) Určení osoby správce domu a pozemku, včetně schválení smlouvy s touto osobou
- 10) Přepis smluv (energie, pojištění, apod.) ze společnosti BM bd, a.s. na společenství

U každého z těchto bodů uvedla, proč jsou na program schůze zařazeny, a poté ponechala prostor volné diskuzi zúčastněných, z níž vyplynuly níže uvedené dotazy a návrhy. Přítomní se shodli, že vzhledem ke skutečnosti, že v současné době probíhá prodej dalších bytů a že se tedy složení společenství ještě výrazně změní, budou na dnešní schůzi vyřešeny pouze nejnnutnější záležitosti a další otázky budou ponechány na příští schůze.

Poté Mgr. Ing. Hana Továrková přednesla návrh usnesení k volbě orgánů dnešní schůze:

„Shromáždění společenství volí **předsedajícím** schůze shromáždění společenství **Mgr. Ing. Hanu Továrkovou**, nar. 24.1.1975, bytem: Brno, Jundrov, Jasanová 836/3c, PSČ 637 00, **zapisovatelem** schůze shromáždění společenství **Mgr. Jakuba Taufera**, nar. 29.12.1988, bytem: Jiřikovského 20/135,

Ostrava, Ostrava-Dubina, PSČ: 700 30, **skrutátorem** schůze shromáždění společenství **Vladimíra Janoška**, nar. 3.8.1986, bytem: Kobylí, Na Vyhlídce 605, PSČ 691 10.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh, a proto Mgr. Ing. Hana Továrková přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **89 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>89 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **561.594**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>561.594 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů, Mgr. Ing. Hana Továrková jako zvolená předsedající schůze poděkovala přítomným za důvěru a dále pokračovala v řízení schůze.

## 2) Odvolání a volba orgánů společenství vlastníků jednotek

Mgr. Ing. Hana Továrková již jako předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 2:

„Shromáždění společenství odvolává z funkce pověřeného vlastníka společnost **BM bd, a.s.**, IČ: 28342691, se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, Černá Pole, 602 00 Brno, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod spisovou značkou B 5857. Shromáždění společenství volí do funkce následující členy výboru: společnost **BM bd, a.s.**, IČ: 28342691, se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, Černá Pole, 602 00 Brno, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod spisovou značkou B 5857, společnost **MADDOX MARK s.r.o.**, IČ: 28277775, se sídlem: Brno, Příkop 838/6, PSČ 604 04, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod spisovou značkou C 58182 a společnost **TERIDAGE s.r.o.**, IČ: 24655449, se sídlem: Brno, Příkop 838/6, PSČ 604 04, zapsanou“.

Na předsedající byly vzneseny následující dotazy:

- a) Jak dlouhé bude funkční období členů výboru.

- b) Proč byly navrženy zrovna tyto obchodní společnosti.
- c) Kdo je statutárním orgánem navržených obchodních společností.

Na položené dotazy odpověděla předsedající takto:

- a) Funkční období členů výboru je 5 let.
- b) Navrženy jsou uvedené obchodní společnosti, protože v tuto chvíli vlastní nejvíce bytů.
- c) Členové statutárních orgánů obchodních společností jsou uveřejněni v Obchodním rejstříku, který je volně přístupný.

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **89 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>89 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **561.594**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>561.594 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

### **3) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2013**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 3:

*„Shromáždění společenství schvaluje způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2013 ve znění předloženém správcem domu.“*

O bližší vysvětlení jednotlivých služeb a jejich rozúčtování byla požádána správkyň domu a pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, **Ing. Michaela Kaděrová**, která detailně jednotlivé služby i jejich vyúčtování vysvětlila.

2. schůze shromáždění vlastníků jednotek  
Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

Předsedající na upozornění členů schůze opravila chybný způsob výpočtu ceny na jednotlivé vlastníky jednotek za službu „výťah“ tak, že namísto nákladů na tuto službu podle počtu osob, budou hrazeny náklady za službu jednotlivými vlastníky dle výměry jejich bytů.

**Po této informaci v čase 17:15 hod. opustil schůzi člen Marek Frydrych, a to ještě před hlasováním o tomto bodě.** Od této chvíle bylo přítomno celkem 554.818 hlasů z celkových 626.486 hlasů, tedy 88,56 % hlasů a že schůze tak je i nadále usnášeníschopná.

Na předsedající byly vzneseny následující dotazy:

- a) Podle jakých kritérií byl zvolen způsob rozúčtování cen služeb.
- b) U koho je možné podat reklamaci na rozúčtování cen služeb.

Na položené dotazy odpověděla předsedající takto:

- a) Pro rozúčtování každé služby byl zvolen způsob, který je všeobecně nejvíce používán. Pro každou službu bylo vybíráno mezi „osobovým koeficientem“, „výměrovým koeficientem“ a „bytovým koeficientem“. Každý z koeficientů však ovlivňuje cenu pouze v řádu korun.
- b) Reklamaci na rozúčtování služeb u konkrétních jednotek je možné podat u správkyňe domu Ing. Michaely Kaděrové.

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba 3/4 většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasy** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### 4) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek na rok 2014

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 4:

„Shromáždění společenství schvaluje způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2014 ve znění předloženém správcem domu. Způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky za rok 2014 odpovídá způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2013.“

Opět byla o bližší vysvětlení jednotlivých služeb a jejich rozúčtování požádána správkyň domu na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, **Ing. Michaela Kaděrová**, která opět detailně jednotlivé služby i jejich vyúčtování vysvětlila.

Předsedající na upozornění členů schůze opět opravila chybný způsob výpočtu ceny na jednotlivé vlastníky jednotek za službu „výťah“ tak, že namísto nákladů na tuto službu podle počtu osob, budou hrazeny náklady za službu jednotlivými vlastníky dle výměry jejich bytů.

Na předsedající byly vzneseny následující dotazy:

- Podle jakých kritérií byla vybrána společnost na úklid a správu zeleně.
- V jaké výši jsou navrženy do Fondu oprav a do Provozního fondu.
- Zda je rozúčtována platba za zakladače na automobily i mezi vlastníky jednotek, kteří zakladače nevládní.

Na položené dotazy odpověděla předsedající takto:

- Jednoduchým výběrovým řízením byla vybrána nejlevnější společnost.
- Platby do Fondu oprav jsou navrženy ve výši 3 Kč/m<sup>2</sup> a do Provozního fondu ve výši 5 Kč/m<sup>2</sup>.
- Platba za zakladače je rozúčtována pouze mezi vlastníky jednotek, kteří vlastní zakladače.

Předsedající poté doplnila, že časem bude s nejvyšší pravděpodobností uveřejněno rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek na webových stránkách domu, přičemž přístup k rozpisu bude řádně elektronicky zabezpečen.

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba 3/4 většina hlasů přítomných akcionářů.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů **PRO** přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### **5) Schválení výše příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2014**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 5:

*„Shromáždění společenství schvaluje výši příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2014 ve znění předloženém správcem domu.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasy** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### **6) Schválení výše záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2014**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 6:

„Shromáždění společenství schvaluje výši záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2014 ve znění předloženém správcem domu.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

### **7) Schválení dodatečných úprav společných částí domu a společných zařízení**

Předsedající nepřednesla k sedmému bodu žádné usnesení a nechala prostor pro vznesení návrhů účastníkům schůze a správce domu.

Správce domu přednesla tyto návrhy:

- Instalace kamerového systému pro zvýšení bezpečnosti okolí domu s cenovou kalkulací cca 10.000,- Kč.
- Instalace pohybového čidla osvětlení ve sklepení domu s cenovou kalkulací cca 20.000,- Kč až 30.000,- Kč.
- Instalace poměrového měřidla v garáži pro oddělení účtování spotřeby elektřiny pro vlastníky jednotek, kteří nevlastní garáže, bez uvedení cenové kalkulace.

Na předsedající byly vzneseny následující dotazy:

- Zda by bylo možné zajistit další (druhou) popelnici.
- Spotřeba světla osvětlujícího zadní zahradu a důvod proč nepřetržitě svítí.

- c) Kdo případně zajišťuje instalaci venkovních žaluzií.
- d) Zda bude pro celý dům pořízená společná anténa pro rozhlasové a televizní vysílání.

Na položené dotazy odpověděla předsedající takto:

- a) Druhá popelnice je v jednání se SAKO Brno, a.s.
- b) U světla došlo ke spálení pohybového relé, a proto svítlo nepřetržitě. Již je zajištěna oprava. Cenu za svícení není možné v tuto chvíli určit.
- c) Pro potřebu zachování jednotnosti vzhledu domu je potřeba řešit se správkyní domu Ing. Michaelou Kaděrovou a následně připravit návrh usnesení na schůzi SVJ.
- d) Společná anténa pro rozhlasové a televizní vysílání pořízena nebude.

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrzích, přednesených správkyní domu Ing. Michaelou Kaděrovou. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba 3/4 většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů **PRO** přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### **8) Schválení pravidel pro užívání společných částí domu (domovní řád)**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 8:

*„Shromáždění společenství schvaluje pravidla pro užívání společných částí domu (domovní řád) ve znění předloženém správcem domu.“*



K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů **PRO** přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### **9) Určení osoby správce domu a pozemku, včetně schválení smlouvy s touto osobou**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 9:

*„Shromáždění společenství určuje správcem domu a pozemku paní Ing. Michaelu Kaděrovou, IČ: 62337149, se sídlem: Brno, Domažlická 148/12, PSČ 61200. Shromáždění společenství schvaluje smlouvu se správcem domu a pozemku ve znění předloženém pověřeným vlastníkem společností **BM bd, a.s.**, IČ: 28342691, se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, Černá Pole, 602 00 Brno, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod spisovou značkou B 5857.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### **10) Přepis smluv (energie, pojištění, apod.) ze společnosti BM bd, a.s. na společenství**

Předsedající přednesla návrh usnesení k bodu č. 10:

*„Shromáždění společenství schvaluje přepis smluv na dodávku energií, pojištění domu a pult centrální ochrany ze společnosti **BM bd, a.s.**, IČ: 28342691, se sídlem: třída Kpt. Jaroše 1844/28, Černá Pole, 602 00 Brno, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně pod spisovou značkou B 5857 na společenství.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupila k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Vzhledem k tomu, že nebytová jednotka č. 60 je v podílovém spoluvlastnictví podílových spoluvlastníků a že spoluvlastníci jednotky mají postavení vlastníka jednotky a tedy jeden hlas, bylo třeba nejdříve přistoupit k hlasování mezi spoluvlastníky o hospodaření se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **88 hlasy** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>88 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **554.818**, z nichž se vyslovilo:

2. schůze shromáždění vlastníků jednotek  
Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>554.818 hlasů</b>	<b>tj. 100 % přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 % přítomných</b>

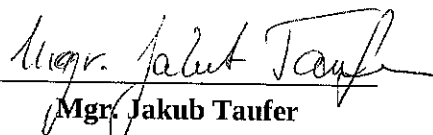
Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

**Závěr**

Předsedající, Mgr. Ing. Hana Továrková, konstatovala, že byly projednány všechny body pořadu jednání. Dále vyzvala účastníky členské schůze k promyšlení a přípravě svých podnětů pro další schůzi. Nakonec poděkovala všem přítomným za účast a v 18:15 hod. dnešní schůzi shromáždění ukončila.



**Mgr. Ing. Hana Továrková**  
předsedající



**Mgr. Jakub Taufer**  
zapisovatel

Příloha č. 1: Prezenční listina - kopie