

## Zápis z 3. schůze shromáždění vlastníků jednotek Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice,

IČ: 01612883, se sídlem: tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno, zapsané v rejstříku společenství vlastníků jednotek vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl S, vložka 9947 (dále také jen „společenství“)

**Termín konání:** 8.6.2015 od 17:30 hod.

**Místo konání:** salonek v komplexu Nika Centrum umístěného na adrese: Lipová 24, 602 00, Brno

### 1) Zahájení, ověření usnášénischnosti a volba orgánů schůze shromáždění

Schůzi shromáždění vlastníků jednotek Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice zahájil v 17:35 hod. Mgr. Ing. Tomáš Horký osoba pověřená výborem společenství. Přivítal všechny přítomné a uvedl, že bude schůzi shromáždění vlastníků jednotek řídit až do doby zvolení jejich orgánů.

Mgr. Ing. Tomáš Horký konstatoval, že na dnešní schůzi je v 17:35 hod. přítomno celkem **529.874 hlasů** z celkového počtu **626.486 hlasů**, což odpovídá **84,58 % hlasů**. Schůze je usnášénischná. Dále uvedl, že schůze byla řádně svolána zasláním pozvánek v zákonném termínu.

Mgr. Ing. Tomáš Horký poté seznámil přítomné s programem schůze, který byl následující:

- 1) Zahájení, ověření usnášénischnosti a volba orgánů schůze shromáždění společenství vlastníků jednotek
- 2) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2014
- 3) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek na rok 2015
- 4) Schválení výše příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2015
- 5) Schválení výše záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2015
- 6) Ztížení přístupu do garáží
- 7) Schválení výstavby oplocení bytového domu č.p. 941 – budovy A
- 8) Instalace kamerového systému – *na vědomí*
- 9) Schválení jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek
- 10) Schválení odměňování členů výboru

Poté Mgr. Ing. Tomáš Horký na schůzi shromáždění přivítal Ing. Michaelu Kaděrovou, správkyni bytového domu č.p. 941, Radka Létala, osobu oprávněnou jednat za místopředsedu výboru společnost MADDOX MARK s.r.o., IČ: 28277775 a Jana Rasochu, osobu oprávněnou jednat za člena výboru společnost TERIDAGE s.r.o., IČ: 24655449 a omluvil nepřítomnost Mgr. Ing. Hany Továrkové, osoby oprávněné jednat za předsedu výboru společnosti BM bd, a.s., IČ: 283 42 691, se sídlem: Brno - Černá Pole, tř. Kpt. Jaroše 1844/28, PSČ 602 00, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně v oddílu B, vložce 5857. Mgr. Ing. Tomáš Horký dále konstatoval, že při příchodu na schůzi shromáždění byly všem vlastníkům jednotek rozdány podklady pro dnešní schůzi.

Poté Mgr. Ing. Tomáš Horký přednesl návrh usnesení k volbě orgánů dnešní schůze:

„Shromáždění společenství volí **předsedajícím** schůze shromáždění společenství **Mgr. Ing. Tomáše Horkého**, nar.: 2.5.1980, bytem: Štítného 1679/29, Líšeň, 628 00 Brno, **zapisovatelem** schůze

shromáždění společenství **Mgr. Jana Odstrčila**, nar. 1.6.1989, bytem: Podlesí 528, Valašské Meziříččí, PSČ: 757 01, **skrutátorem** schůze shromáždění společenství **Mgr. Pavlu Ježákovou**, nar. 31.12.1988, bytem: Nenakonice 476, Věrovany, PSČ 783 75.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh, a proto Mgr. Ing. Tomáš Horký přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

V rámci hlasování o přijetí usnesení je potřeba nejprve určit, jak hlasuje nebytová jednotka č. 60, která je v podílovém spoluvlastnictví. Prvně bylo tedy vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit se společnou věcí podle ust. § 1128 občanského zákoníku.

**Celkem** byli přítomni spoluvlastníci nebytové jednotky č. 60, disponující **81 hlasy** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů **PRO** přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **529.874 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>529.874 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů. Mgr. Ing. Tomáš Horký jako zvolený předsedající schůze poděkoval přítomným za důvěru a dále pokračovala v řízení schůze.

## **2) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2014**

O bližší vysvětlení jednotlivých služeb a jejich rozúčtování byla požádána správkyně domu a pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, **Ing. Michaela Kaděrová**, která detailně jednotlivé služby i jejich vyúčtování vysvětlila.

Byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- Náklady se snižují vzhledem k vyšší obsazenosti budovy. Bude tato tendence pokračovat?
- Pokud by byly náklady i nadále tak vysoké, bude je potřeba nějak zdůvodnit.

Na položené dotazy a připomínky reagovala Ing. Michaela Kaděrová takto:

- Vzhledem k tomu, že hodně bytů zatím není obydleno, očekávám i nadále klesající tendenci nákladů bytů.
- Náklady, se oproti minulému roku velmi snížili, a domnívám se, že v současnosti nejsou v porovnání s obdobnými stavbami nikterak vysoké. Po projití jednotlivých položek musím konstatovat, že nejsou žádné položky, u kterých by bylo možno dále výrazněji snížit výdaje.

Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 2:

„Shromáždění společenství schvaluje způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2014 ve znění předloženém správcem domu.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani vznesen další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba 3/4 většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. Celkem byli přítomni spoluvlastníci, disponující **81 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>75 hlasů</b>	<b>tj. 92,59 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>6 hlasů</b>	<b>tj. 7,41 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

Celkem byli přítomni vlastníci, disponující **529.874 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>473.564 hlasů</b>	<b>tj. 89,37 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>56.310 hlasů</b>	<b>tj. 10,63 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

### 3) Schválení způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek na rok 2015

Opět byla o bližší vysvětlení požádána správkyně domu na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, **Ing. Michaela Kaděrová**, která detailně způsob rozúčtování cen služeb mezi jednotlivé vlastníky jednotek vysvětlila.

Byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- Proč došlo ke zvýšení nákladů na pojištění?
- Proč se některé zálohy (např. voda) liší u jednotlivých bytů?

Na položené dotazy a připomínky reagovala Ing. Michaela Kaděrová takto:

- Vzhledem k tomu, že skončila záruka na některé technologie, bylo potřeba rozšířit stávající pojištění o pojištění těchto technologií (např. výtah).
- Zálohy jednotlivých vlastníků na rok 2015 vycházejí ze skutečné spotřeby jednotlivých bytů v roce 2014, a tudíž jejich výše se může u jednotlivých bytů lišit.

Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 3:

„Shromáždění společenství schvaluje způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2015 ve znění předloženém správcem domu. Způsob rozúčtování cen služeb na jednotlivé

vlastníky za rok 2015 odpovídá způsobu rozúčtování cen služeb na jednotlivé vlastníky jednotek za rok 2014.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani vznesen další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba 3/4 většina hlasů přítomných akcionářů.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. Celkem byli přítomni spoluvlastníci, disponující 81 hlasů z celkových 99 hlasů, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet hlasů 186.298 spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

Celkem byli přítomni vlastníci, disponující 529.874 hlasů, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>529.874 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### 4) Schválení výše příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2015

Opět byla o bližší vysvětlení požádána správkyňe domu na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, Ing. Michaela Kaděrová, která detailně jednotlivé příspěvky vlastníků jednotek vysvětlila.

Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 4:

„Shromáždění společenství schvaluje výši příspěvků vlastníků jednotek na správu domu a pozemku na rok 2015 ve znění předloženém správcem domu.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani vznesen doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. Celkem byli přítomni spoluvlastníci, disponující 81 hlasů z celkových 99 hlasů, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet hlasů 186.298 spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

Celkem byli přítomni vlastníci, disponující 529.874 hlasů, z nichž se vyslovilo:

PRO přijetí usnesení	529.874 hlasů	tj. 100 %	přítomných
PROTI přijetí usnesení	0 hlasů	tj. 0 %	přítomných
ZDRŽELO SE hlasování	0 hlasů	tj. 0 %	přítomných

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

5) Schválení výše záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2015

Opět byla o bližší vysvětlení požádána správkyně domu na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, Ing. Michaela Kaděrová, která detailně jednotlivé zálohy na úhradu služby vysvětlila.

Byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- a) Od kdy má být výše záloh změněna?

Na položené dotazy a připomínky reagovala Ing. Michaela Kaděrová takto:

- a) Výše záloh může být změněna od okamžiku přijetí usnesení, tzn. už pro měsíc červen popř. pro měsíc červenec.

Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 5:

„Shromáždění společenství schvaluje výši záloh vlastníků jednotek na úhradu za služby na rok 2015 ve znění předloženém správcem domu.“

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani vznesen doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. Celkem byli přítomni spoluvlastníci, disponující 81 hlasů z celkových 99 hlasů, z nichž se vyslovilo:

PRO přijetí usnesení	81 hlasů	tj. 100 %	přítomných
PROTI přijetí usnesení	0 hlasů	tj. 0 %	přítomných
ZDRŽELO SE hlasování	0 hlasů	tj. 0 %	přítomných

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet hlasů 186.298 spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

Celkem byli přítomni vlastníci, disponující 529.874 hlasů, z nichž se vyslovilo:

PRO přijetí usnesení	529.874 hlasů	tj. 100 %	přítomných
PROTI přijetí usnesení	0 hlasů	tj. 0 %	přítomných

**ZDRŽELO SE hlasování      0 hlasů   tj.   0 % přítomných**

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

**6) Ztížení přístupu do garáží**

O bližší vysvětlení byl požádán pan Radek Létal, který detailně přiblížil problematiku vstupu do garáží spočívající v parkování v garáží neoprávněnými osobami a navrhovaného způsobu řešení této problematiky umožněním přístupu do garáže pouze za použití dálkového ovladače.

Byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- a) Nebylo by vhodnější omezit vstup jen pro registrovaná čísla mobilních telefonů?
- b) Budou s touto změnou souviset nějaké další náklady kromě povinného nákupu dálkových ovladačů?

Na položené dotazy a připomínky reagoval pan Radek Létal takto:

- a) Toto řešení technicky možné je, nicméně tato možnost by byla problematičtější z důvodu časté změny vlastníků a nájemců garážových stání, která by vedla k nutnosti neustále změny registrovaných čísel mobilních telefonů u společnosti, která by vedla správu systému.
- b) Nákup dálkového ovladače je jediným nákladem souvisejícím s navrhovanou změnou.

Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 6:

*„Shromáždění společenství schvaluje ke dni 31.7.2015 zrušení možnosti telefonického otevírání garážových vrat, s tím že do budoucna bude možné otevírat garážová vrata pouze za použití dálkového ovladače.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani další doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrzích. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. **Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **81 hlasy** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

**PRO přijetí usnesení      80 hlasů   tj. 98,76 % přítomných**

**PROTI přijetí usnesení      0 hlasů    tj.   0 % přítomných**

**ZDRŽELO SE hlasování      1 hlasů    tj. 1,24 % přítomných**

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **529.874**, z nichž se vyslovilo:

**PRO přijetí usnesení      519.734 hlasů   tj. 98,09 % přítomných**

**PROTI přijetí usnesení      0 hlasů    tj.   0 % přítomných**

**ZDRŽELO SE hlasování 10.140 hlasů tj. 1,91 % přítomných**

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

**7) Schválení výstavby oplocení bytového domu č.p. 941 – budovy A**

O bližší vysvětlení byl požádán pan Jan Rasocha, který detailně přiblížil problematiku výstavby oplocení bytového domu a představil jednotlivé možnosti oplocení.

Poté následovala diskuze o jednotlivých variantách oplocení bytového domu, jeho rozměrech a ceně. Dále byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- a) Jak by se tato výstavba oplocení hradila?
- b) Bylo by možno vyjednat nižší cenu za oplocení?

Na položené dotazy a připomínky reagoval pan Jan Rasocha takto:

- a) Výstavba oplocení by se hradila z fondu oprav.
- b) Předpokládáme, že budeme schopni vyjednat nižší cenu, než byla dodavatelem nabídnuta. Je však potřeba usnesením schválit záměr a maximální cenu, za kterou je možno oplocení vybudovat.

Vlastníci jednotek se v rámci diskuze shodli, že chtějí hlasovat o variantě nerezového oplocení s jeklem v rozměrech 60/40/4. Poté předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č.7:

*„Shromáždění společenství schvaluje záměr stavby plotu kolem budovy č.p. 941 – budovy ve znění přiloženém k zápisu ze shromáždění.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba  $\frac{3}{4}$  většina hlasů všech vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. Celkem byli přítomni spoluvlastníci, disponující **81 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet hlasů **186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **529.874 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>529.874 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### 8) Instalace kamerového systému – na vědomí

O bližší vysvětlení byl požádán pan Jan Rasocha, který detailně přiblížil problematiku instalace kamerového systému v bytovém domě a uvedl, jakým způsobem budou kamery umístěny, připevněny a jaké kamery se budou pořizovat. Pan Jan Rasocha dále uvedl, že věc podléhá rozhodnutí výboru, výbor však žádá vlastníky jednotek o sdělení jejich názoru na věc.

Poté následovala diskuze na uvedené téma a byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- a) Bylo by možné umístit jednu kameru i na předzahrádku? V uvedeném místě se často pohybují neoprávněné osoby.
- b) Bylo by možno umístit kameru na předzahrádky za předpokladu, že by s tím souhlasili všichni majitelé předzahrádek?
- c) Kde budou záznamy přístupné?

Na položené dotazy a připomínky reagoval pan Jan Rasocha takto:

- a) V uvedeném místě se pohybuje velké množství osob. Obávám se, že by nebylo technicky možné namířit kameru tak, aby nedošlo k narušení soukromí osob vlastnicích sousední předzahrádky.
- b) Za předpokladu, že s tím budou souhlasit všichni majitelé předzahrádek, bude možno umístit kameru na předzahrádky.
- c) Záznamy budou uchovávány v technické místnosti, ke které bude mít přístup pouze správce domu a servisní společnost. Záznamy budou uchovávány s 14 denní nebo měsíční smyčkou.

#### 9) Schválení jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek

O bližší vysvětlení byla požádána Ing. Michaela Kaděrová, která detailně vysvětlila návrh jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek a shrnula důvody vedoucí k tomuto návrhu.

Poté následovala diskuze na uvedené téma a byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- a) Schválení jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek by znamenalo, že jsme všichni povinni změnit označení domovních zvonků a poštovních schránek?

Na položené dotazy a připomínky reagovala Ing. Michaela Kaděrová takto:

- a) Schválení jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek by znamenalo, že nadále bude zajišťovat označení zvonků a poštovních schránek pouze správce bytového domu.

Následně předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 9:

*„Shromáždění společenství schvaluje za účelem zachování jednoty vzhledu pravidlo, dle kterého, si bude vlastníkům bytu umožněno vybrat ze dvou různých variant vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek dle přiložených vzorů.“*



3. schůze shromáždění vlastníků jednotek  
Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. **Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **81 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů PRO přijetí usnesení.

**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **529.874 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>529.874 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### 10) Schválení odměňování členů výboru

Pan Radek Létal přednesl důvody navržené výše odměňování členů výborů.

Byly vzneseny následující dotazy a připomínky:

- Z čeho je hrazena odměna?
- Odkdy bude tato změna výše odměn účinná?

Na položené dotazy a připomínky reagoval pan Radek Létal takto:

- Odměna je hrazena z provozního fondu. V provozním fondu je dostatečná rezerva pro pokrytí těchto výdajů.
- Navrhovaná odměna by byla účinná zpětně od 1.1.2015.

Následně předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 10:

*„Shromáždění společenství schvaluje výši odměn členům výboru Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice, přičemž výše odměny každého člena výboru činí 1.500 Kč za měsíc.“*

K tomuto návrhu nebyl doručen žádný protinávrh ani vznesen doplňující dotaz, a proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení. Hlasováno bylo o návrhu jako celku aklamací. Pro přijetí byla potřeba nadpoloviční většina hlasů přítomných vlastníků jednotek.

3. schůze shromáždění vlastníků jednotek  
Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

Nejprve bylo vyhodnoceno, jakým způsobem budou spoluvlastníci hospodařit s nebytovou jednotkou č. 60. **Celkem** byli přítomni spoluvlastníci, disponující **81 hlasů** z celkových **99 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>81 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

Jelikož se pro přijetí usnesení vyslovila většina spoluvlastníků počítaná podle velikosti podílů, počet **hlasů 186.298** spojených s touto nebytovou jednotkou se připočetl k celkovému počtu hlasů **PRO** přijetí usnesení.

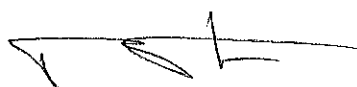
**Celkem** byli přítomni vlastníci, disponující **529.874 hlasů**, z nichž se vyslovilo:

<b>PRO přijetí usnesení</b>	<b>529.874 hlasů</b>	<b>tj. 100 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>PROTI přijetí usnesení</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>
<b>ZDRŽELO SE hlasování</b>	<b>0 hlasů</b>	<b>tj. 0 %</b>	<b>přítomných</b>

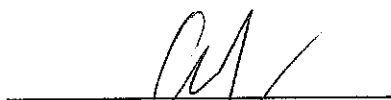
Usnesení bylo přijato potřebnou většinou hlasů.

#### Závěr

Předsedající, Mgr. Ing. Tomáš Horký, konstatoval, že byly projednány všechny body pořadu jednání. Dále vyzval účastníky schůze shromáždění k promyšlení a přípravě svých podnětů pro další schůzi. Nakonec poděkoval všem přítomným za účast a v 19:30 hod. dnešní schůzi shromáždění ukončil.



**Mgr. Ing. Tomáš Horký**  
Předsedající



**Mgr. Jan Odstrčil**  
zapisovatel

Příloha č. 1: Prezenční listina - kopie

Příloha č. 2: Vyúčtování cen služeb za rok 2014

Příloha č. 3: Návrh záloh na služby na rok 2015

Příloha č. 4: Výdaje hrazené Společenstvím pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

Příloha č. 5: Účetní závěrka Společenství pro dům na pozemku parc. č. 1355/30, k.ú. Stránice

Příloha č. 6: Návrh jednotného vzhledu označení domovních zvonků a poštovních schránek

Příloha č. 7: Možnosti výstavby oplocení bytového domu č.p. 941